

Møte i arbeidsgruppe Samdok privatarkiv høsting mandag 25. april 2016

Til stede: Torkel, Martin, Per Kristian, Jørgen, Pål, Ellen (referent), Arne- Kristian. Stig syk.

1) Små presentasjoner og statusoppdateringer:

Per-Kristian om ordning – innspill og problemstillinger:

Viste nettsida Elektroniske privatarkiver – prosjektrapport med vedlegg – 10 år gammel -

Eksempel på struktur: Juvente.

Alternativer: å få arkivskaper til å gjøre ganske mye, å endre i etterkant av oss, men bra å bevare opprinnelig filstruktur.

Navngivning på mapper – fins det ISO-standarder? Tidsangivelse, innhold og funksjon bør antakelig inn.

Alternativt til journalnummer, dersom journal er et excelark, at man har navn på sak. Begge deler er bra – beholde opprinnelig struktur OG lage en mer «logisk» struktur.

Martin – er for å gå inn for å fjerne tidligere versjoner osv – arkivbegrensning er ikke foretatt...

Torkel – ja takk begge deler, kan være interessant å ha tidligere versjoner.

Bør kunne ha tidligere versjoner, om det er viktig.

Konklusjon: begge deler, en ordna versjon for evt. tilgjengeliggjøring.

Torkel – SAFES arkiv 14.9.2015 – ca. 60 GB – nesten 20 årsperiode – alle mapper beholdt, så lagd en ordnet/konvertert versjon. Ca. 57 000 dokumenter – tok et par dager – kom noen feilmeldinger, men ikke mange.

Folder2List beholder filnavn, siste endringsdato – fra Neevia - kan installeres av hvem som helst – og konverterer alt til PDF/A. Lyd-, bildefiler blir liggende igjen.

Uansett bør man beholde det originale – i tilfelle feil oppstår i konverteringen...

Brukte ca. 1 ukeverk på ordningen – mye kjappere en tilsvarende ordning på papir!

Enkelt program som koster lite og er enkelt å bruke – som et alternativ til det perfekte for de mer avanserte...

Er også noe arkivskapere kan gjøre sjøl for å lage sitt eget bortsettingsarkiv...

Pål har brukt programmet Droid – til det samme.

Martin – Attacs arkiv 2001 – 2014, de har beholdt det opprinnelige og har lagd en kopi som de har videreutvikla. Attac har også beholdt arkivet.

I tillegg programmet Beyond Compare.

De har ikke tatt alt, måtte bryte det opp i batches, det ser rart ut ellers i kommunikasjonen med Atom. Skal nå få en forsker til å bruke det, søker mappestruktur i Atom.

Send presentasjonen fra 7NA til oss! Også be Stig om det!

Forslag om at DD bør teste om PDF/A er blitt bra.

Ekstremt god erfaring med firmaet (i Vancouver – Artifactual) – men de har betalt for det. 65 000 for alt i full pakke med server etc. (desember – april). De har gode erfaringer: i workshop med andre institusjoner var tilbakemeldingen positiv på hvor brukervennlig grensesnittet er – de fikk vist materialet sitt ut i den andre enden.

Artifactual kan tenke seg å sette opp en serverpark i Norge.

Materialet er i Arbark – vi har da fått en test ved hjelp fra firmaet. Mens i RA, Fylkesarkivet i Oppland så skal det prøves ved egen installasjon.

Martin skal sende sin e-postkorrespondanse med Artifactual – om problemene med kommunikasjon mellom Archivemata og Atom.

Ønsker vi å gå veien om en anbefalt struktur? /den andre gruppa /å lage eget bortsettingsarkiv? Hvor mye skal gjøres før du tar i bruk Archivemata?

Difference-sjekk – Jørgen

- Vi må lage en foreløpig liste over program som gir akseptable løsninger i veiledningen

Stig hadde sendt en e-post med statusoppdatering – utsettelse pga sykdom. Har miljøet oppe og går og planlegger testing i mai. Vi ønsker også å få Stigs presentasjon fra 7NA.

Arne-Kristian, Pål, Jørgen om kurset i forrige uke i Archivemata og Atom – har lært en masse, 3 herfra og Nils Kristen kollega av Pål. Instruktøren kunne sakene sine og hadde evne til å lære bort. Skjønner nå hvorfor kommandoer skrives osv. og har nå bedre forutsetning til å forstå. Er optimistiske. Antakelig vil instruktøren kunne bistå. Leverandøren i Kanada likeså. De er nå bedre skodd til å prøve det ut.

Viktig at testmiljøene snakker sammen nå.

Atom som er et beskrivelsesverktøy, og visningsverktøy. Samme type data som du legger inn i Asta? Vil kunne eksporteres inn til Asta? (Asta mapping er en koblingsprotokoll - uttrekk – noe annet.)

- Vi må påpeke behovet for importfunksjon mot Asta.

2) Om Preservica – orientering ved Jørgen:

Gjennomgikk notat DD har lagd etter presentasjon fra Preservica. Kan gruppa få notatet?

Programmene er veldig sammenliknbare, men det ene er basert på fri programvare.

Vi kunne bruke samme struktur til vår vurdering av Archivematica. Vi ber derfor om å få se rapporten.

Listepris 1-2 mill. kr årlig support 20-25 %. Hosting mot tillegg i lisenspris – 5-25 %.

RA har ikke i gang en testing pga at det også koster. Brukes av Riksarkivene i Nederland, Finland, Sveits.

Kan høste websider, e-post nevnt. Vi har fokus på filstrukturer, lite på databasesystemer.

- Hvordan håndteres langtidsbevaringa når du har teknologiskifte?

Vi lar oss inspirere og avskrekke av prisen.

RA vil teste Preservica når de får en god avtale på prøvelisens.

Pål – visning av DROID som er gratis og har bedre funksjonalitet enn Folder2List.

3) Plan

Vi har fått forsinkelse pga tekniske problemer og sykdom.

Preservica og Archivematica er «full pakke-variantene. Det fins også en tredje vei: lettvarianten – Torkel og Pål's eksempler.

Databaser – SIARD – hvordan vil det fungere / Archivematica og Atom? Atom er kanskje litt irrelevant der?

- RA skal få det opp og teste f eks RA/Fylkesarkivet i Oppland – ungdoms-OL??
- Innen 9. mai skal installasjoner være oppe

- 1. Ny dato for piloter testing: innen 30.05.**
- 2. Første versjon veiledning 30.6.** – skjeler til mal brukt på Preservica, organisere med flere vedlegg
- 3. Runde med tilbakemeldinger over sommeren**
- 4. Siste frist 1.9.!**